



HORIZONT EUROPA – CLUSTER 5 KLIMA, ENERGIE, MOBILITÄT BETEILIGUNGSMÖGLICHKEITEN SCHWERPUNKT: ENERGIE

**Aktuelle Förderinstrumente der EU im Bereich Energie –
11. Mai 2022 | ZTS GmbH & SAENA GmbH | Online Veranstaltung**

AGENDA

- > Horizont Europa:
 - Cluster 5 - Einleitung und politische Einordnung
 - Europäische Partnerschaften in Cluster 5:
 - Clean Energy Transition Partnership
- > Der Evaluationsprozess: Statistiken zu den ersten Calls und Tipps für die Antragsteller
- > Die NKS KEM



CLUSTER 5 „KLIMA, ENERGIE UND MOBILITÄT“ FÖRDERMÖGLICHKEITEN IN ENERGIE-BEREICH

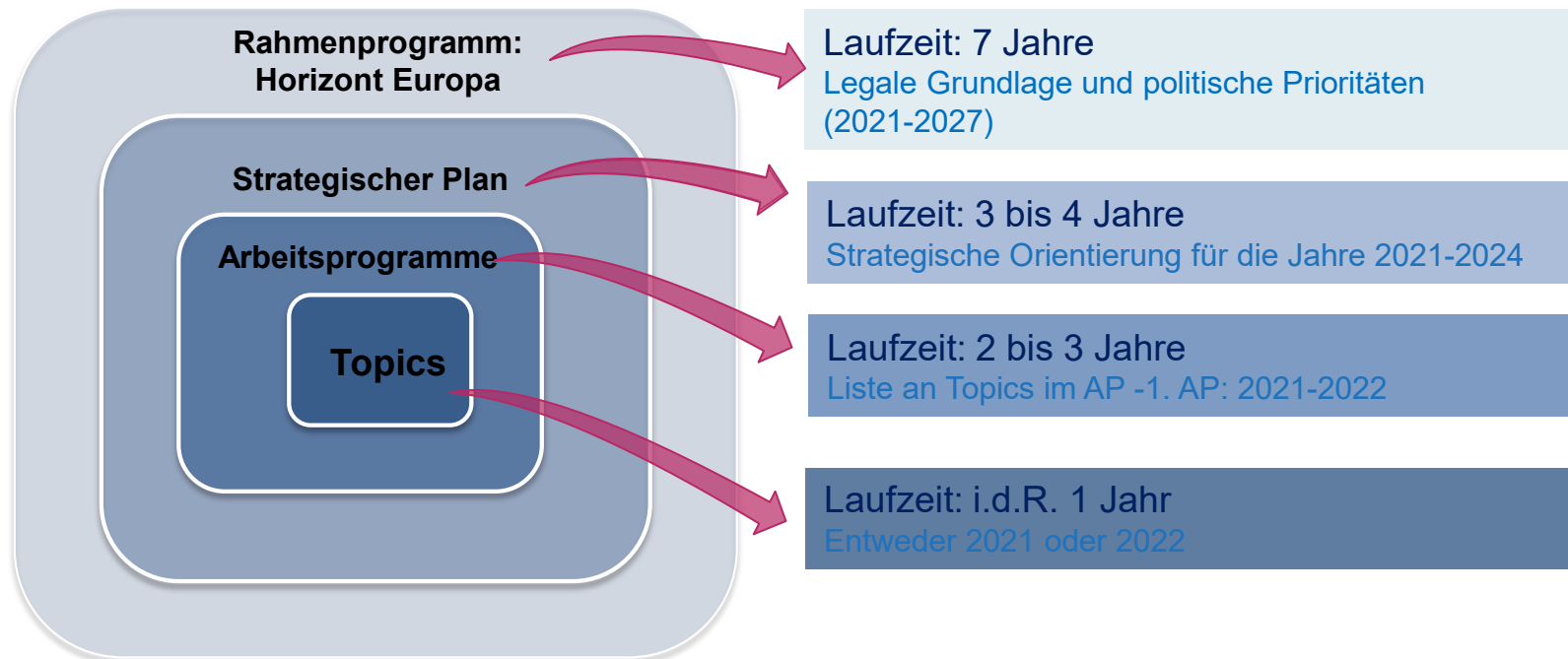


PROGRAMMSTRUKTUR VON „HORIZONT EUROPA“



HORIZONT EUROPA – POLITISCHER KONTEXT

➔ **Horizont Europa ist ein Instrument der Umsetzung der Politik der EU**



CLUSTER 5 - POLITISCHER KONTEXT

> Cluster 5 unterstützt große politisch-strategische Ziele:

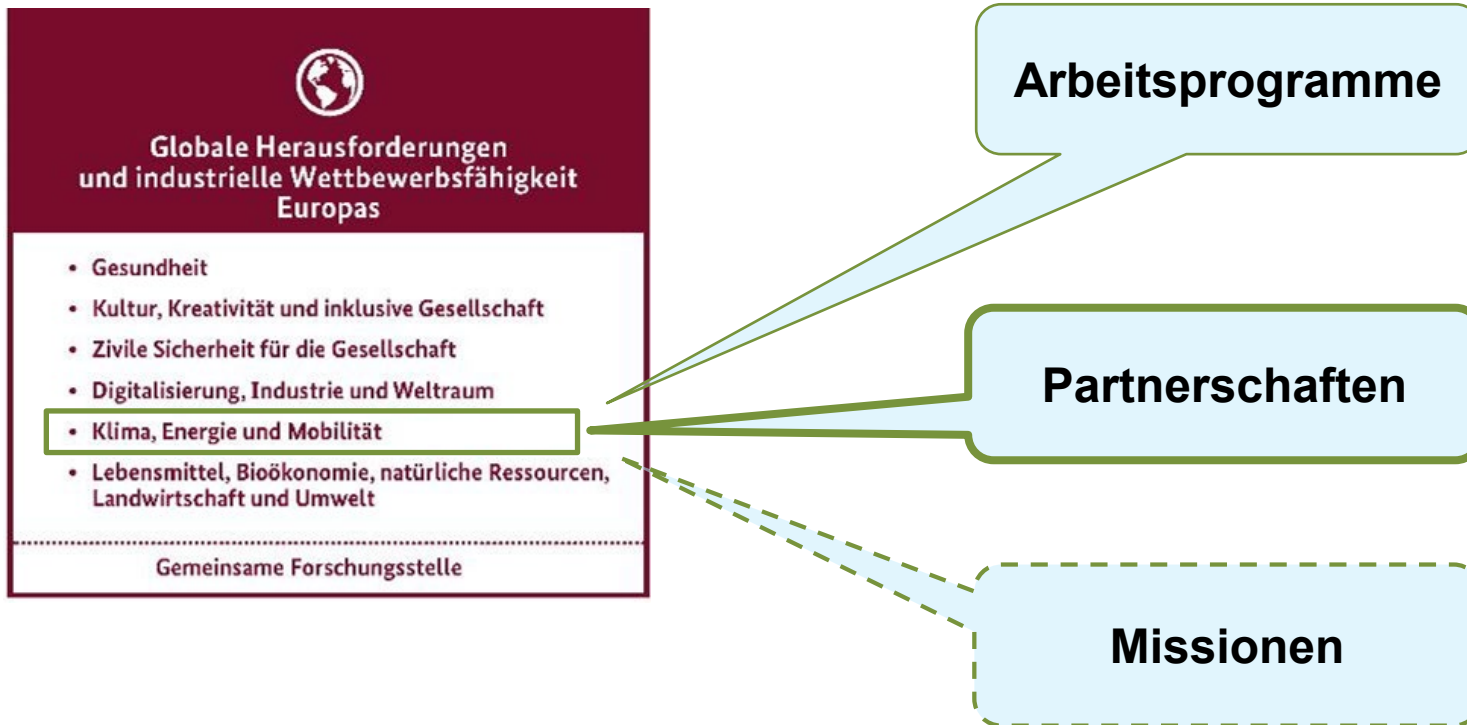
- UN-Nachhaltigkeitsziele
- Pariser Klimaabkommen
- A Clean Planet for All
- Europäischer Green Deal
- Europäischer Aufbauplan nach der Covid-19-Pandemie
- SET-Plan
- ...



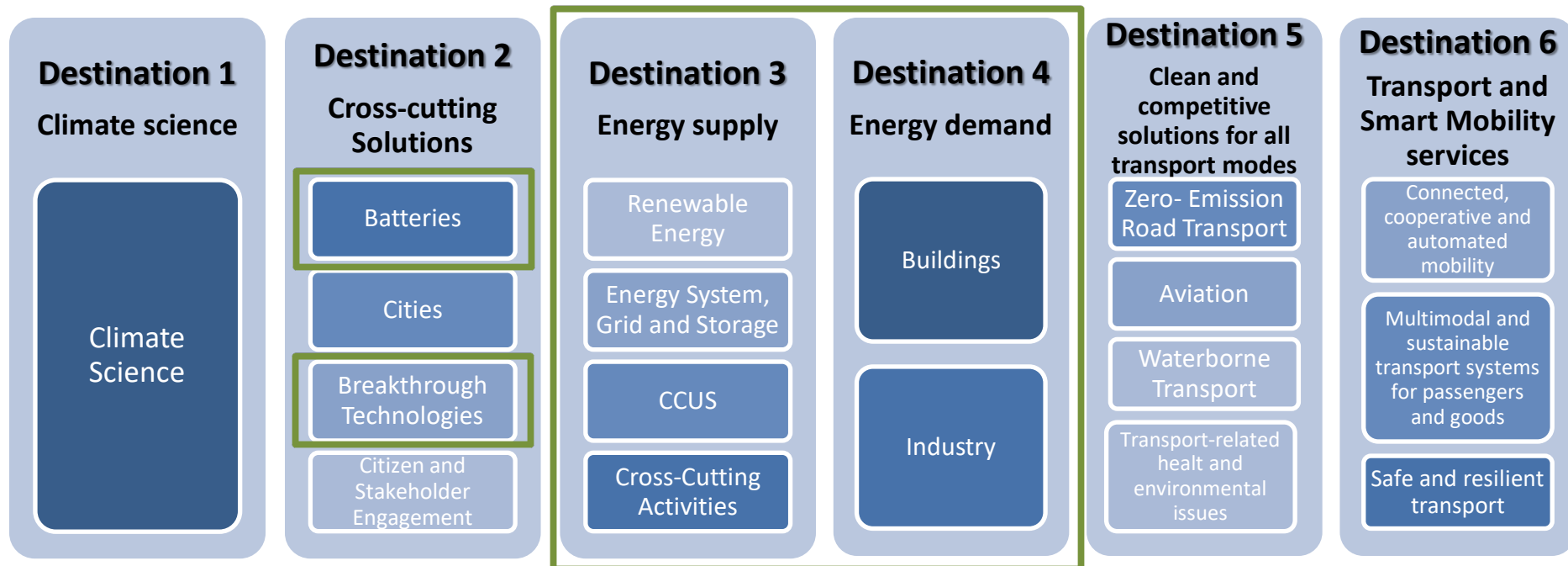
HAUPTZIELE VON CLUSTER 5

-  **Beschleunigung des grünen und digitalen Wandels für ein klimaneutrales Europa bis 2050**
- Vermeidungs- und Anpassungsstrategien an den Klimawandel
 - Dekarbonisierung des Energie- und Transportsektors
 - Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit Europas: Energie und Mobilität
 - Beschleunigung des technologischen, wirtschaftlichen und sozialen Wandels
 - Innovationsbasiertes und integratives Wachstum, mehr und bessere Arbeitsplätze

FÖRDERMÖGLICHKEITEN IN CLUSTER 5



DAS ARBEITSPROGRAMM VON CLUSTER 5: DESTINATIONS & ENERGIE-THEMEN



CLUSTER 5 „KLIMA, ENERGIE UND MOBILITÄT“ PARTNERSCHAFTEN

PARTNERSCHAFTEN UNTER HORIZONT EUROPA

- Europäische Partnerschaften sind Initiativen,
 - die die EU-Kommission und private und/oder öffentliche Partner zusammenbringen
 - die helfen, Doppelinvestitionen zu vermeiden und die Fragmentierung der F&I-Landschaft in der EU zu verringern
 - die Ihnen weitere Fördermöglichkeiten für transnationale Verbundforschung bieten

Ko-programmierte Partnerschaft

- **Partner:** EU-KOM, EU-Mitgliedstaaten, Industrie und weiteren Akteure (z. B. Stiftungen)
- **Ausschreibungen** erfolgen in den Arbeitsprogrammen von Horizont Europa.

Ko-finanzierte Partnerschaft

- **Partner:** EU-KOM, Forschungsförderer und öffentliche Einrichtungen
- **Ausschreibungen** erfolgen über die jeweiligen Partnerschaften 

Institutionalisierte Partnerschaft

- **Partner:** EU-KOM, öffentliche Partner, Industrie
- **Ausschreibungen** erfolgen über die jeweiligen Partnerschaften 

GEPLANTE PARTNERSCHAFTEN MIT ENERGIEBEZUG

Partnerschaft	Implementierung	Vorgängerinitiativen	Themenzugehörigkeit	Beginn
Batt4EU Towards a competitive European industrial battery value chain	Ko-programmiert (HEU Cluster 5 Destination 2)	-	Energie, Mobilität	2021
Built4People People-centric sustainable built environment	Ko-programmiert (HEU Cluster 5 Destination 4)	-	Energie	2021
Clean Energy Transition (CET)	Ko-finanziert	-	Energie	Voraussichtlich Ende 2022
Driving urban transitions to a sustainable future (DUT)	Ko-finanziert	JPI Urban Europe	Klima, Energie, Mobilität	Voraussichtlich Ende 2022
Clean Hydrogen	Institutionalisiert	Fuel Cells and Hydrogen Joint Undertaking (FCH JU)	Energie, Mobilität	2021

CET | CLEAN ENERGY TRANSITION PARTNERSHIP

Ziele:

- Beschleunigung der Energiewende (Clean Energy Transition) durch:
 - Unterstützung der staatenübergreifenden Forschungszusammenarbeit
 - Aufbrechen von „Silos“ = Sektorkopplung
- Beitrag zur Umsetzung der im SET Plan definierten Strategien und Ziele

**Ko-Finanzierte
Partnerschaft**

Thematische Bereiche:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">○ Energy Infrastructure○ Power Technologies○ Storage, Renewable fuels, CCU/CCS○ Heating and Cooling | <ul style="list-style-type: none">○ Integrated Regional E-Systems○ Integrated Industrial E-Systems○ Integration in the Built Environment |
|--|--|

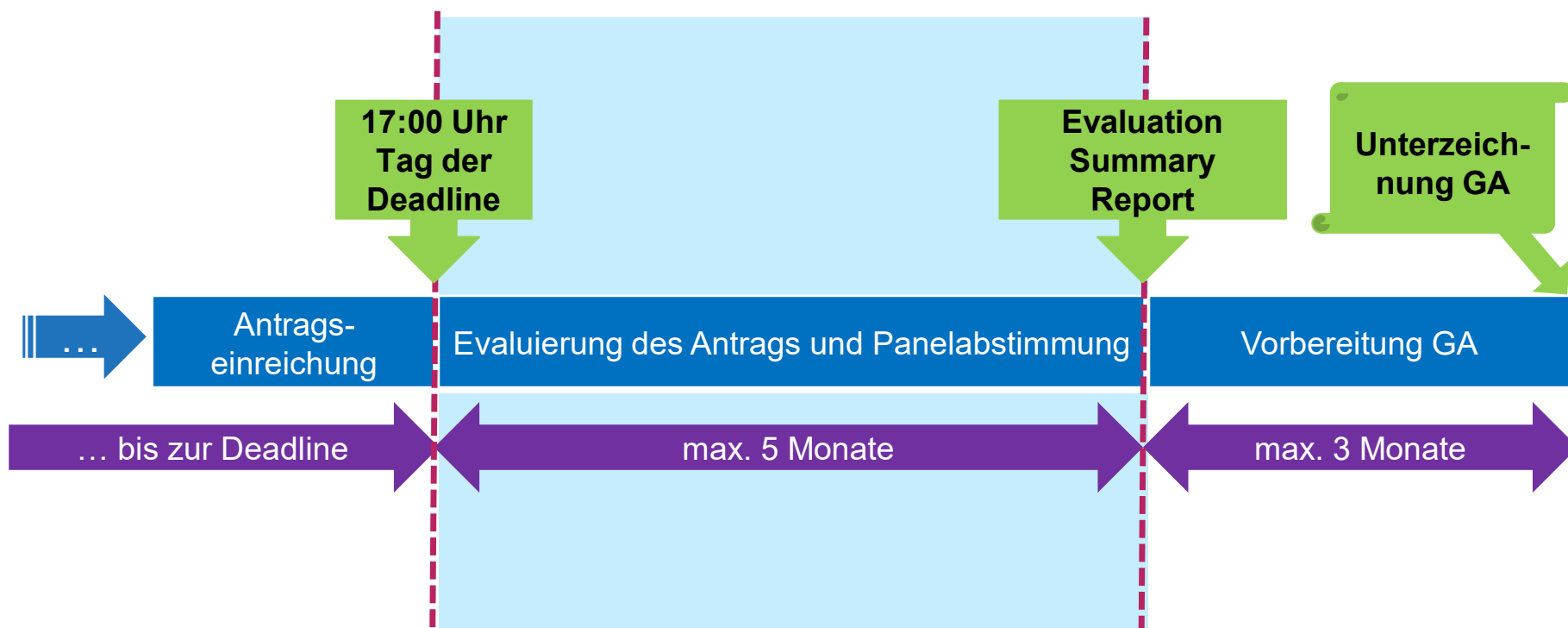
- > Budget 2021-2028 ~ 720 Mio. € (510 Mio. € MS und 210 Mio. € KOM)
- > 1. gemeinsamer Call vsl. Herbst 2022

AGENDA

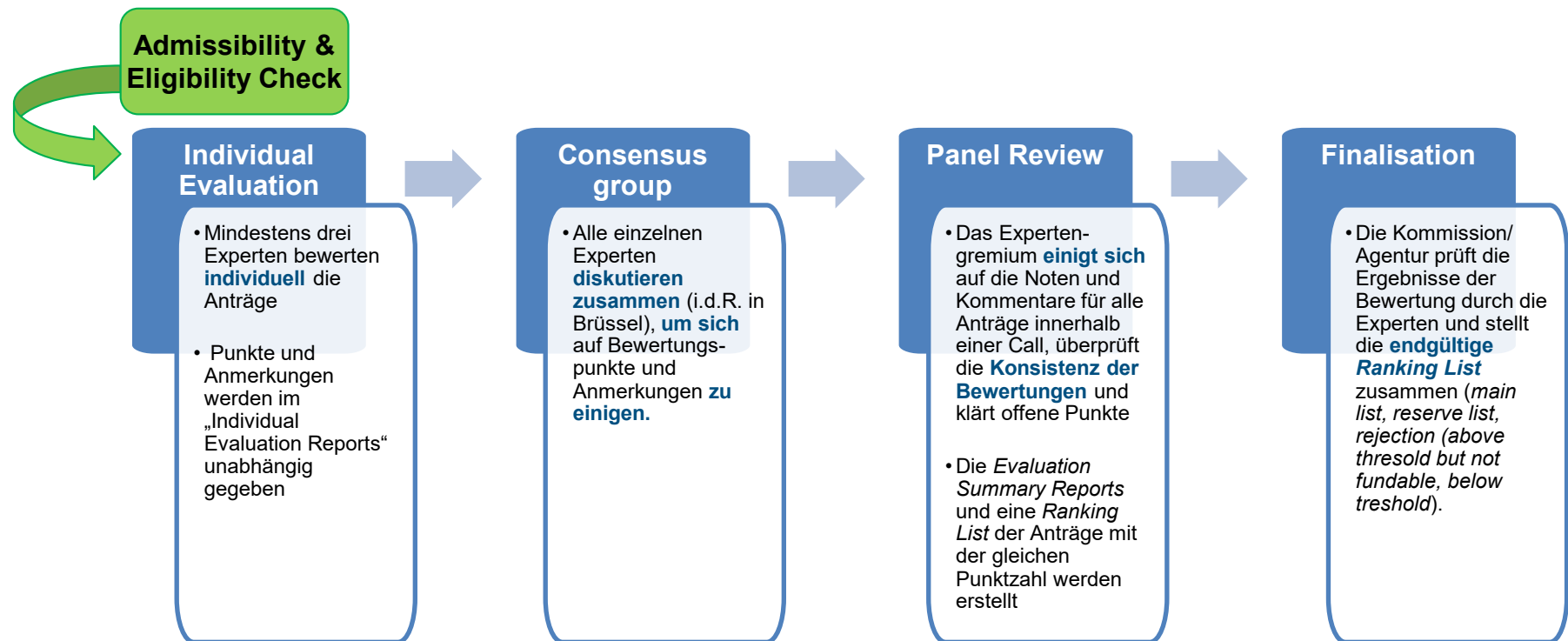
- > Horizont Europa:
 - Cluster 5 - Einleitung und politische Einordnung
 - Europäische Partnerschaften in Cluster 5:
 - Clean Energy Transition Partnership
- > Der Evaluationsprozess: Statistiken zu den ersten Calls und Tipps für die Antragsteller
- > Die NKS KEM

EVALUATION VON HORIZONT EUROPA ANTRÄGEN

VOM ANTRAG ZUM GRANT AGREEMENT (GA)



EVALUATIONSVERFAHREN



HAUPT-EVALUATIONSKRITERIEN IN HORIZONT EUROPA

- ✓ Gleiche **drei Kriterien wie bei H2020**: ‘Excellence’, ‘Impact’ und ‘Quality and efficiency of the implementation’
- ✓ **Open-Science**-Praktiken als Teil der wissenschaftlichen Methodik (*Methodology*) im Rahmen des „Excellence“ bewertet
- ✓ Neuer Ansatz für das „Impact“: *Key Impacts Pathways (KIPs)*
- ✓ **Qualität der Antragsteller** unter „Implementation“ bewertet
- ✓ Bewertung der „**Management Structures**“ gestrichen

EVALUATIONSKRITERIEN (RIA, IA)

Excellence

- Clarity and pertinence of the **project's objectives**, and the extent to which the proposed work is ambitious, and goes beyond the state-of-the-art.
- Soundness of the proposed **methodology**, including the underlying concepts, models, assumptions, inter-disciplinary approaches, appropriate consideration of the **gender dimension** in research and innovation content, and the quality of **open science practices** including sharing and management of research outputs and engagement of citizens, civil society and end users where appropriate.

Impact

- Credibility of the **pathways** to achieve the **expected outcomes and impacts** specified in the work programme, and the likely scale and significance of the contributions due to the project.
- Suitability and quality of the **measures to maximize expected outcomes and impacts**, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities.

Quality and efficiency of the Implementation

- Quality and effectiveness of the **work plan**, assessment of risks, and appropriateness of the effort assigned to work packages, and the resources overall.
- Capacity and role of each **participant**, and extent to which the **consortium** as a whole brings together the necessary expertise.

EVALUATIONSKRITERIEN (RIA, IA)

Excellence

- Sie müssen nachweisen, dass Ihre Idee ehrgeizig ist und über den aktuellen Stand der Technik hinausgeht
- Die wissenschaftliche Methodik muss interdisziplinäre, geschlechtsspezifische und offene Wissenschaftspraktiken berücksichtigen. Sie darf die Umwelt nicht wesentlich belasten.

Impact

- Zeigen Sie, wie Ihr Projekt zu den im Arbeitsprogramm beschriebenen Ergebnissen (*outcomes*) und Auswirkungen (*impacts*) beitragen könnte (*pathway to impact*)
- Beschreiben Sie die geplanten Maßnahmen zur Maximierung der Wirkung Ihres Projekts ("*plan for the dissemination and exploitation including communication activities*")

Quality and efficiency of the Implementation

- Weisen Sie die Qualität Ihres Arbeitsplans, Ihrer Ressourcen und Ihrer Teilnehmer nach.

BEWERTUNGSPUNKTE, SCHWELLENWERTE UND GEWICHTUNG DER ANTRÄGE

Vollanträge

- Schwellenwert **pro Kriterium: 3 von max. 5** Punkten
- Schwellenwert **insgesamt: 10 von max. 15** Punkten

→ Bei **IA Impact mit Faktor 1,5** gewichtet

Erste Stufe bei zweistufigem Anträgen

- Nur Excellence und Impact werden bewertet
- Schwellenwert **pro Kriterium: 4** Punkten
- Schwellenwert insgesamt: Abhängig von Antragszahl (ca. dreimal so viele Anträge wie zur Verfügung stehendes Budget für Stufe 2 zugelassen)

EINSTUFUNG VON ANTRÄGEN MIT GLEICHER PUNKTZAHL

1. Anträge, die **Aspekte der Calls** adressieren, die von höher bewerteten Anträgen nicht abgedeckt wurden
2. Anträge, die eine höhere Bewertung unter „**Excellence**“ bekommen haben; bei Gleichstand: Anträge, die unter „**Impact**“ höher bewertet sind (bei IA umgekehrt)
3. **Gender-Balance** unter dem im Antrag genannten und für die F&I-Aktivitäten hauptverantwortlichen Personal
4. **Geografische Vielfalt**: Anzahl der vertretenen MS/AS, die ansonsten keine Finanzmittel aus höher bewertete Projekten erhalten würden
5. **Sonstige Faktoren** im Zusammenhang mit den Zielen der Calls oder mit Horizont Europa im allgemeinen

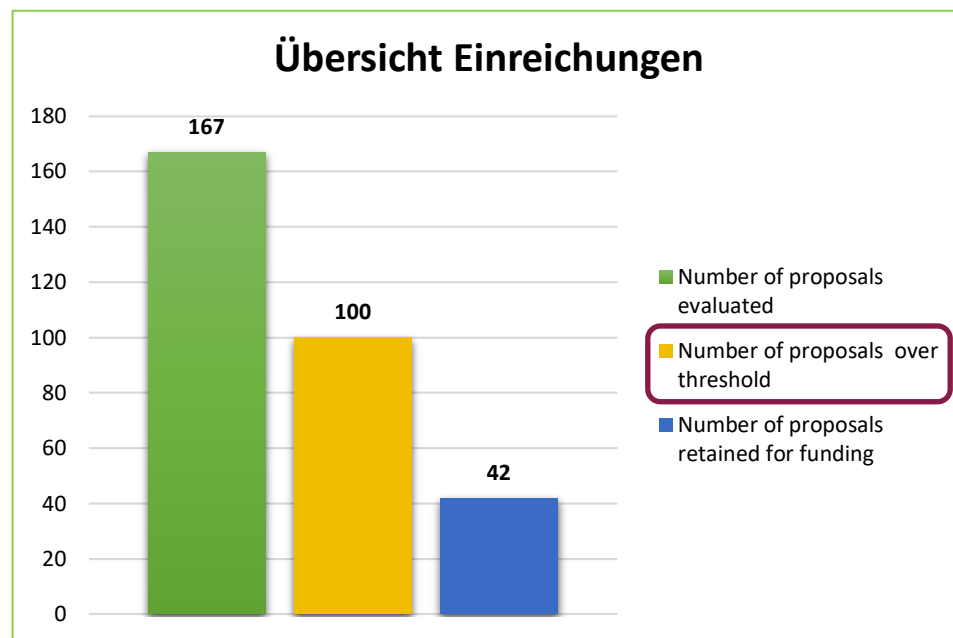
ALLGEMEINE STATISTIKEN ZU DESTINATION 3

Call HORIZON-CL5-2021-D3-02: „Sustainable, Secure and Competitive Energy Supply“

- > 15 Topics, 42 förderbare Projekte
 - 01-04: Global leadership in renewable energy
 - 05-11: Energy systems , grid and storage
 - 12-13: CCUS
 - 14-15: Cross cutting issues

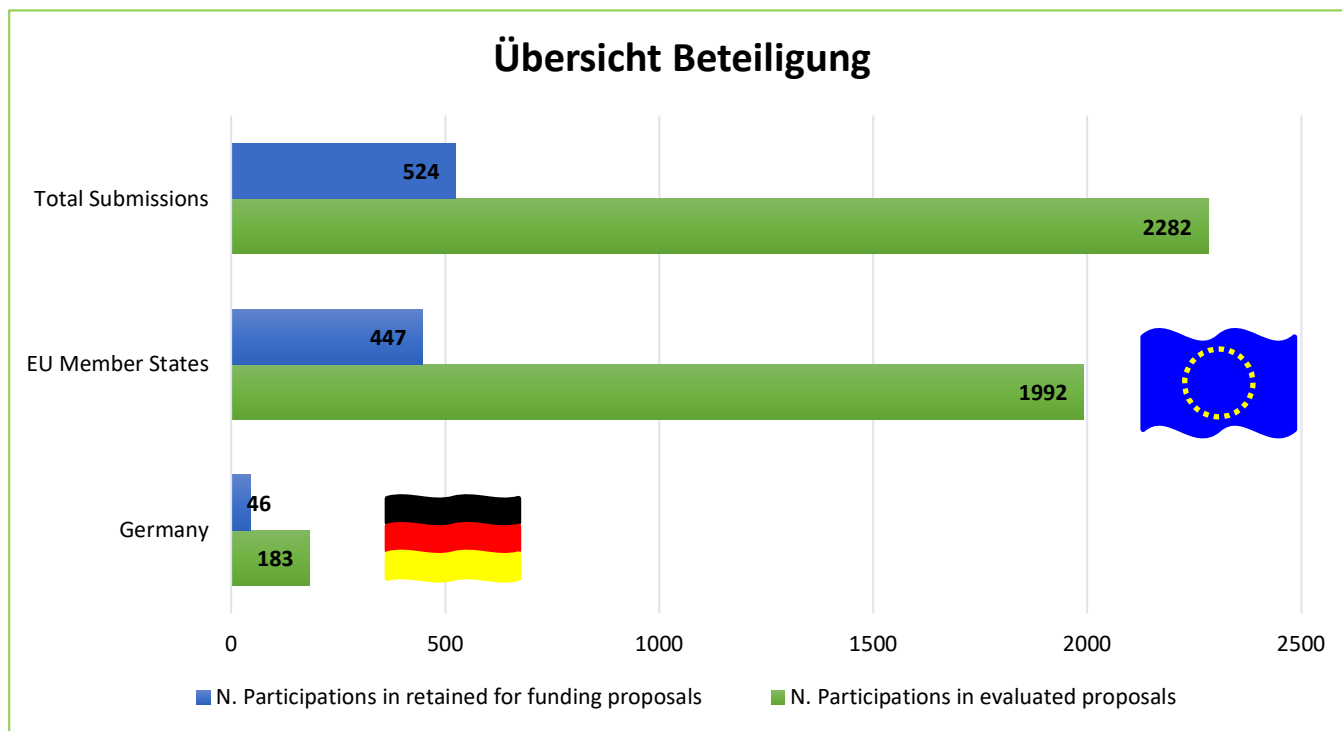
- > Davon:
 - 6 IA => 12 förderbare Projekte
 - 3 RIA => 8 förderbare Projekte
 - 6 CSA => 22 förderbare Projekte

- > Beantragte EU-Budgets in förderfähigen Anträgen: ca. 225 Mio. €



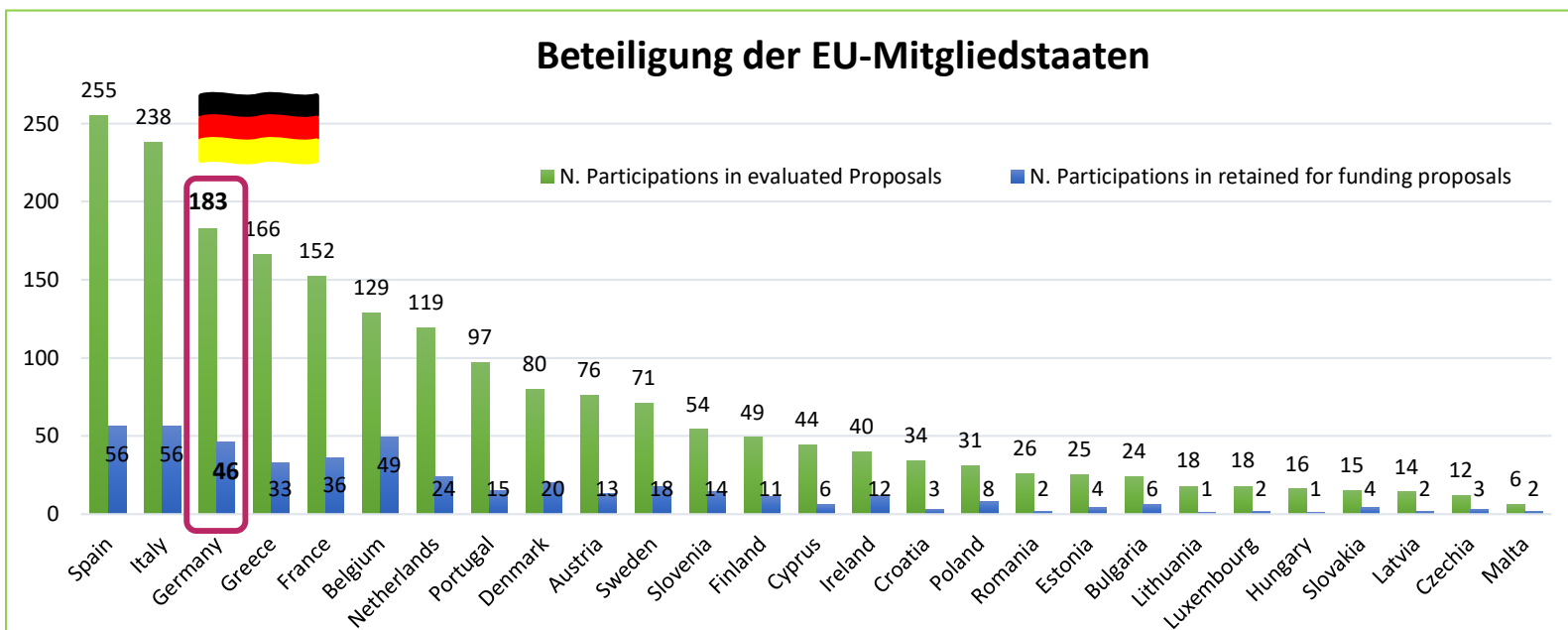
ALLGEMEINE STATISTIKEN ZU DESTINATION 3

Call HORIZON-CL5-2021-D3-02: „Sustainable, Secure and Competitive Energy Supply“



ALLGEMEINE STATISTIKEN ZU DESTINATION 3

Call HORIZON-CL5-2021--D3-02: „Sustainable, Secure and Competitive Energy Supply“

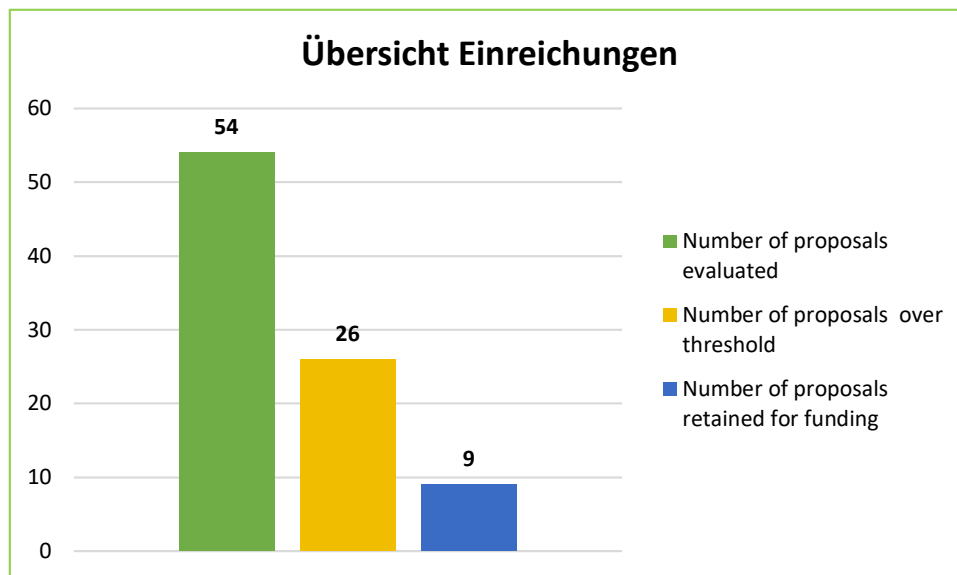


- > Beantragte EU-Budgets in deutsche förderfähigen Anträgen ≈24 Mio. € (≈10,7%)
- > Deutsche Koordinatoren:11, davon 7 über Schwellenwert (2 Förderfähig)

ALLGEMEINE STATISTIKEN ZU DESTINATION 4

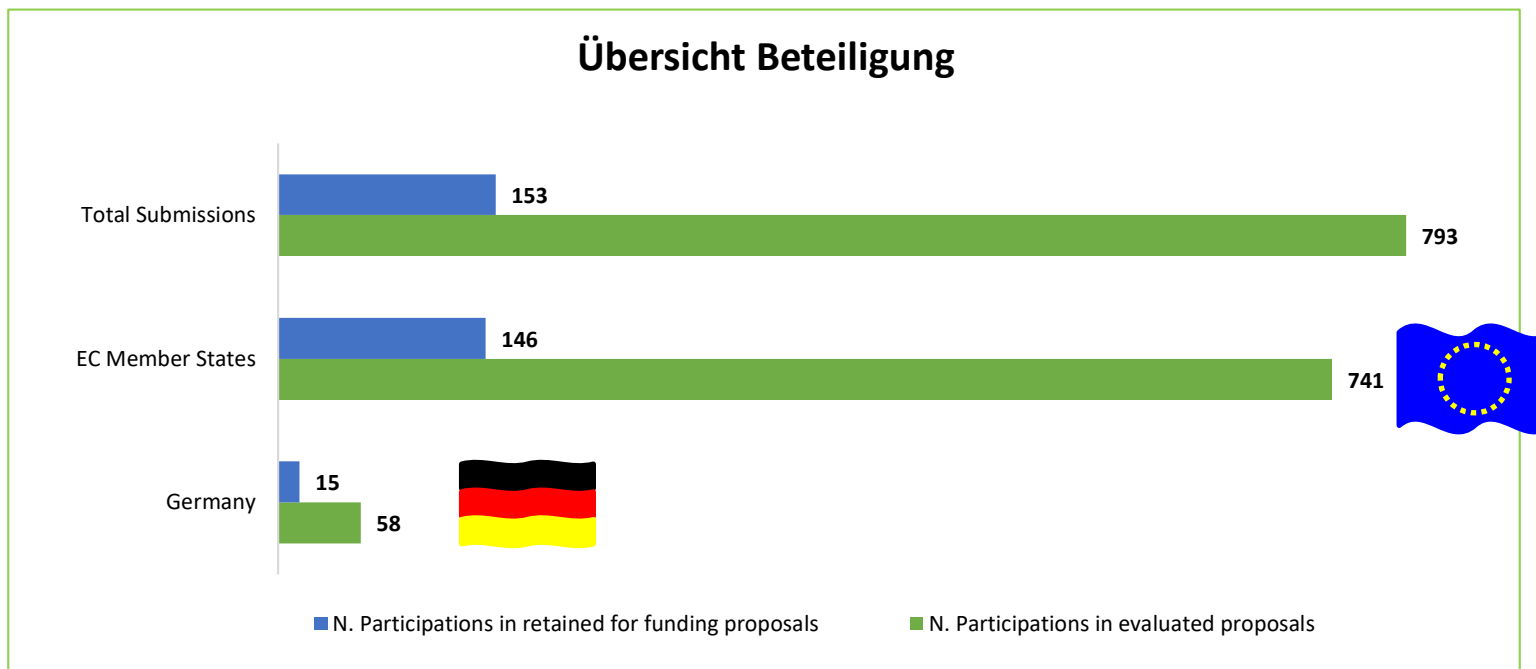
Call HORIZON-CL5-2021-D4-01: „Efficient, sustainable and inclusive energy use“

- > 5 Topics, 9 förderbare Projekte
 - 01-03: Highly energy-efficient and climate neutral EU building stock.
 - 04-05: Industrial facilities in the energy transition
- > Davon:
 - 5 IA
- > Beantragte EU-Budgets in förderfähigen Anträgen: ca. 66 Mio. €



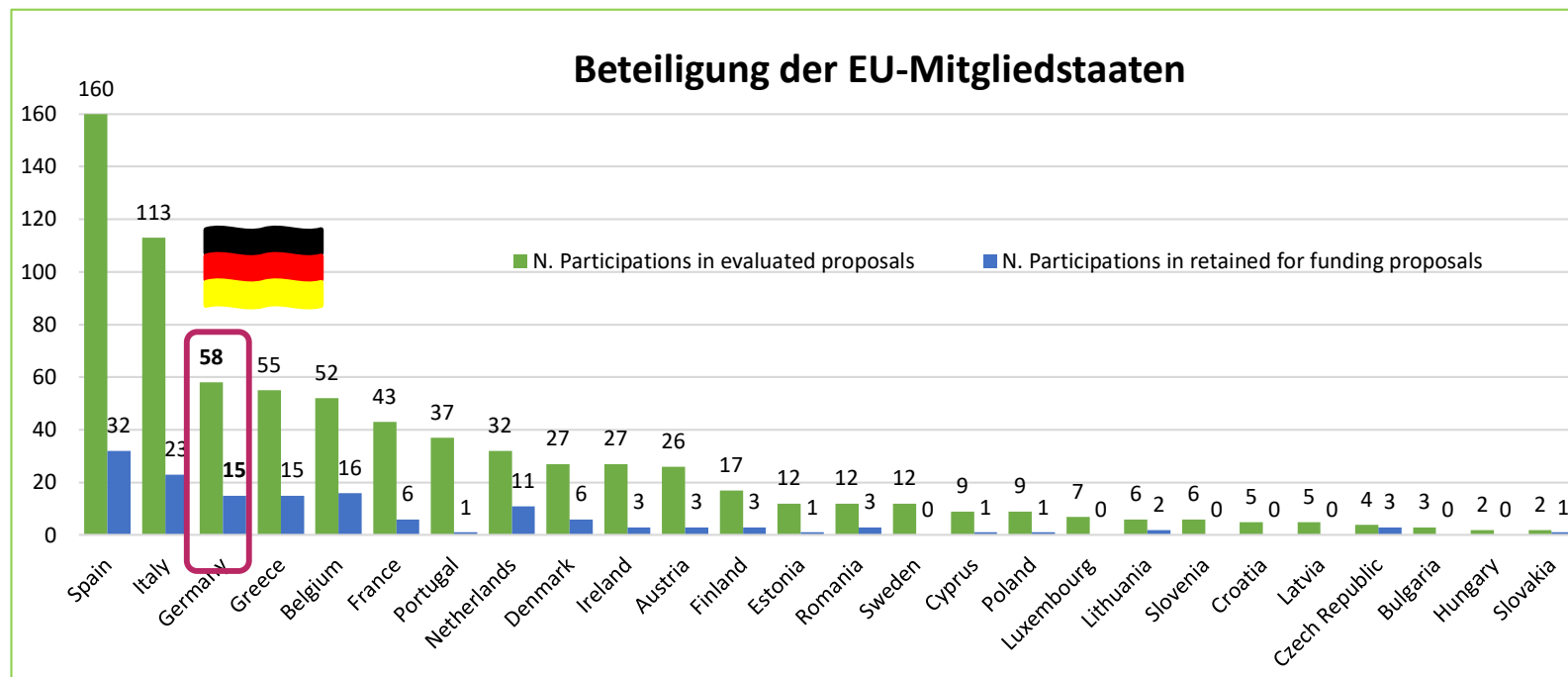
ALLGEMEINE STATISTIKEN ZU DESTINATION 4

Call HORIZON-CL5-2021-D4-01: „Efficient, sustainable and inclusive energy use“



ALLGEMEINE STATISTIKEN ZU DESTINATION 4

Call HORIZON-CL5-2021-D4-01: „Efficient, sustainable and inclusive energy use“



- > Beantragte EU-Budgets in deutsche förderfähigen Anträgen ≈7 Mio. € (≈10,6%)
- > Deutsche Koordinatoren: 3, davon 1 über Schwellenwert (Reserve Liste)

EVALUATION SUMMARY REPORTS

ANALYSE EINES AUSGEWÄHLTEN TOPICS

Cost-effective, sustainable multi-functional and/or prefabricated holistic renovation packages, integrating RES and including re-used and recycled materials (Built4People)

Topic-ID: [HORIZON-CL5-2021-D4-02-02](#) - Deadline 25.01.2022

- > Type of Action: Innovation Action - single stage
- > Dedicated Topic-Budget: 22 Mio. € - exp. EU-Contribution/Project 9-11 Mio. €
- > Förderquote: 60% (B4P) - TRL 7 am Ende der Projektlaufzeit

Vorläufiges Evaluierungsergebnis	Anzahl Projekte	Gesamtanzahl Partner	Partner aus DE (kein Koordinator)
Main	2	52	5
Reserve	2	38	0
No Money	3	88	3
Below Threshold	7	89	5
Gesamt	14	267	13

EXCELLENCE. GRÜNDE FÜR NEGATIVE BEWERTUNG

Nevertheless, significant weaknesses are present, namely:

Innovation / “beyond state of the art”

The extent to which the proposed work goes beyond the state of the art is not convincing / is insufficiently addressed. / The advancements to the BIM solution and the Design for Disassembly process to manage waste, are not sufficiently specified. / Given the considerable challenges related to this technology development in terms of materials, it is not convincing that it will be demonstrated at scale and in conditions relevant to TRL 7 within the project timeframe.

Methodologie

The methodology does not convincingly establish the extent to which a complete holistic renovation package will be demonstrated at all sites /not convincing that the proposal delivers sufficiently large-scale demonstration activity in the demonstrations /the demonstration is insufficiently addressed in terms of delivery of cost-effective, sustainable, holistic, multifunctional and prefabricated renovation packages.

Skalierbarkeit / Industrialisierung

The scalability of the renovation solution that improves the energy performance of the buildings at the demonstration sites, is not sufficiently addressed, because the extent and significance of the planned renovation interventions at each demo site are not sufficiently defined.

Pre-fabrication approaches for industrialised production are not sufficiently addressed /it is not sufficiently convincing that the proposed prefabrication solutions can be suitably industrialised with sufficient flexibility.

The engagement of citizens, civil society and end users is not sufficiently addressed. The active involvement of building owners and tenants in planning for retrofitting and in behavioural changes, as well as their participation in the proposed living labs, is not well enough considered.

IMPACT. GRÜNDE FÜR NEGATIVE BEWERTUNG

Nevertheless, significant weaknesses are present, namely:

Exploitation

Key exploitation results and initiatives as well as the responsible partners are not sufficiently identified (e.g. materials, processes, planning and design, licencing, go-to-market strategy, target customers, market values and revenue streams) to ensure replication. /The expected exploitable results, the potential customers, revenue streams and market values are not appropriately specified.

The plan insufficiently considers the exploitation and replication of the entire renovation package by the consortium as a whole/The potential commercialisation of the solutions is limited to the level of each partner thus impacting scalability and replication of a whole system solution approach.

The approaches to exploit the outcomes and the proposed road-to-market strategy are not sufficiently developed.

Quantitative Daten / KPIs:

The KPIs are not well enough defined. The extent to which improvements will be made for embodied energy and CO₂ reduction on renovation are not sufficiently substantiated. The contribution of the proposed solutions to improved affordability for different uses and needs, including households experiencing energy poverty issues, through the use of the tool is not sufficiently demonstrated, because the contribution of the tool to improved affordability is not sufficiently substantiated. There is insufficient credible substantiation of costs, cost-effectiveness and cost savings related to the solutions.

Dissemination & Communication / Risikos:

The communication measures are not sufficiently addressed. For example, communication activities to support the active involvement of relevant stakeholders are not sufficiently addressed.

Potential barriers to the expected outcomes and impacts are not sufficiently addressed. For example, technological and political barriers are only generally addressed.

IMPLEMENTATION. GRÜNDE FÜR NEGATIVE BEWERTUNG

Nevertheless, significant weaknesses are present, namely:

Arbeitspakete

The work plan is not sufficiently developed to be fully credible. The interaction between some work packages is not convincingly addressed. The testing tasks of the digital elements in the WP such as for regression testing, testing cycles and user acceptance testing, are not sufficiently addressed.

Korrekte und sinnvolle Ressourcenzuordnung

Some other direct costs / subcontracting costs are not sufficiently justified.

The justification for the allocation of costs for materials is not convincing, because it is not sufficiently itemised.

Sinnvolles und geschicktes Timing von Deliverables

The timing of tasks and milestones is incoherent in several instances.

There are insufficient intermediate, site specific, demonstration related, milestones and deliverables to enable effective control of progress at each demonstration site / to enable timely detection of critical issues, such as potential project delays and under-performance of technology solutions.

Four out of the eight milestones are in the final month of the project and such a schedule will be insufficiently effective for monitoring project progress.

Risk Assessment

Risk pertaining to delays in construction is not sufficiently identified, whilst the mitigation measures with regards to some technological risks are not sufficiently effective. Key major risks such as achieving the necessary certificates and permits to apply the innovative solutions, are insufficiently addressed / the likely effectiveness of some of the mitigation measures is not convincing.

NÜTZLICHE LINKS

Horizont Europa	○ Funding & Tender Opportunities Portal ○ Reference Documents ○ Strategischer Plan 2021-2024
Cluster 5	○ Arbeitsprogramm Cluster 5 2021-2022: ○ Kommentiertes Antragstemplate der NKS KEM ○ NKS-KEM Website ○ Anmeldung Newsletter NKS-KEM
Beteiligung von nicht-EU-MS. Wichtige Dokumente	○ International Cooperation and Association: Horizon Europe Programm Guide ○ Assoziierte Partner: Art. 9.1. des Grant Agreement ○ Status der Assoziierungsvereinbarungen ○ Q&A on the UK's participation in Horizon Europe (Stand 22.12.2021) ○ Status of Switzerland in Horizon Europe ○ Guide: Complementary funding mechanisms in third countries
Europäische Partnerschaften	○ Partnerschaften in Horizont Europa ○ ERA-Learn Platform ○ Clean Hydrogen Partnership
Begutachtung	○ Online Manual – Evaluation
BMBF Anschubfinanzierung für Deutsche Koordinatoren	○ EU-Büro-Förderrichtlinie ○ BMBF Bekanntmachung

ANTRAGSTELLERWORKSHOP AM 01-02. JUNI 2022

Anmeldung geöffnet: Workshop für Antragstellende in Horizont Europa für die Cluster 4, 5 und 6

Am 01. und 02.06.2022 veranstalten die drei Nationalen Kontaktstellen „Digitale und Industrielle Technologien“ (NKS DIT), „Klima, Energie, Mobilität“ (NKS KEM) und „Bioökonomie und Umwelt“ (NKS B&U) einen Online-Workshop für Interessierte am aktuellen EU Forschungsrahmenprogramm Horizont Europa. Der Fokus liegt auf Cluster 4, 5 und 6.



Quelle: scyther5/iStock/thinkstock



Weitere Informationen zum Workshop und die Möglichkeit zur **Anmeldung** finden Sie auf:
<https://www.nks-kem.de/aktuelles/news/anmeldung-workshop-antragstellende-horizont-europa>

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !



Quelle: ©Wavebreakmedia Ltd/Wavebreak Media/Thinkstock

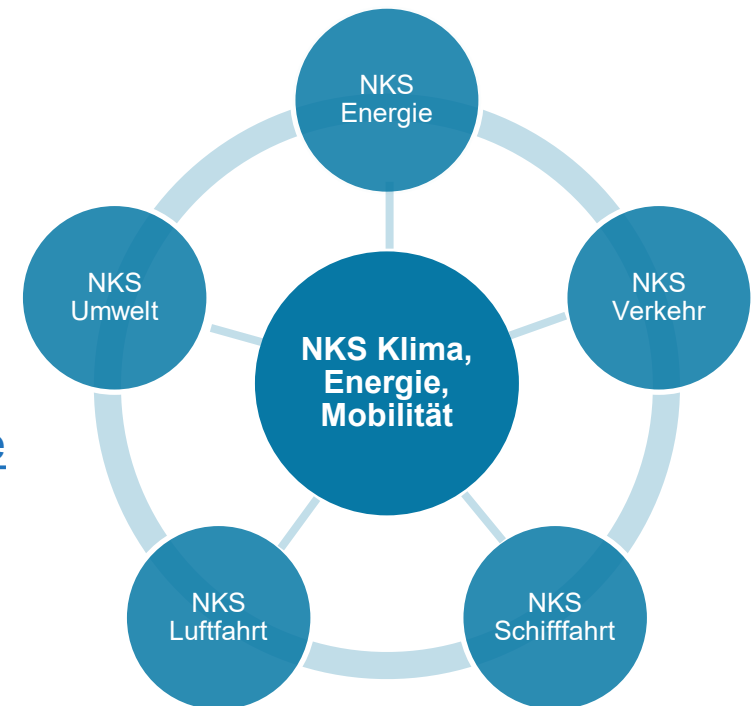
Fragen?

DIE NATIONALE KONTAKTSTELLE KLIMA , ENERGIE UND MOBILITÄT (KEM)

NKS KLIMA, ENERGIE UND MOBILITÄT (KEM)

WER WIR SIND....

Netzwerk von fünf fachlich orientierten
NKS zur gemeinsamen Information
und Beratung unter HEU - Cluster 5



- > **Unsere Internetseite:** www.nks-kem.de
- > **Unser Newsletter:** <https://www.nks-kem.de/aktuelles/newsletter>

...UND WAS WIR BIETEN: UNSER SERVICE ANGEBOT FÜR SIE



@iStockphoto.com/lisegagne



Unser Service ist kostenlos und vertraulich



Projektträger Jülich

Energie und Klima

Energiesystem: Integration | Europäische Energieforschung (ESI2)

Nationale Kontaktstelle LIFE -Clean EnergyTransition
und Klima, Energie, Mobilität (KEM) | Bereich Energie

Email Erstberatung: eu-energie@fz-juelich.de

Dr. Marina Maicu

Email: m.maicu@fz-juelich.de

Forschungszentrum Jülich GmbH

Website: <https://www.nks-kem.de/>

Newsletter: <https://www.nks-kem.de/aktuelles/newsletter>

Bildnachweis Titelfolie:

3D-Montage: Projektträger Jülich, Forschungszentrum Jülich GmbH

Motive v.l.n.r.: IvanMikhaylov/iStock/thinkstock, palau83/iStock/thinkstock, PN_Photo/iStock/thinkstock